

Reviewer: Leen Beyers, curator en hoofd onderzoek MAS

Naam toolkit	<i>What's in store. Collection Review Project in the North West</i>
Korte samenvatting	<p>WHAT'S IN STORE is een toolkit voor collectiewaardering van 'Renaissance North West' (een project van musea in North West England).</p> <p>Deze toolkit bevat een reeks richtlijnen voor collectiewaardering, aan de hand van korte artikels en twee praktijkcases. Het is geen strak gestructureerde handleiding.</p>
Gebruik	Praktijkvoorbeeld
Aard van het erfgoed	<p>Hedendaagse prentkunst Egypte archeologie collectie Inleidende teksten en appendix zijn ruimer, inspirerend voor alle types erfgoed</p>
Aanleiding/vraagstelling	collectiemobiliteit, afstoten, herbestemmen, ontwikkelpotentieel
Beschikbare tijd	<p>Niet vermeld. Wel gezegd : een van eerste stapjes in het proces is inschatting tijd.</p>
Registratiegraad/graad van waardering	<p>Objectniveau Voorstel om te registreren op objectniveau voor waardering</p>
Volume / niveau nagestreefd voor waardering	<p>Collectieniveau betreffende prentkunst Objectniveau Egypte collectie</p> <p>Appendix bevat algemene richtlijnen voor waardering op collectieniveau, maar is ook bruikbaar voor waardering op objectniveau.</p>
Sterke punten	

	<p>Heldere en bondige formulering van de richtlijnen. Daardoor biedt de toolkit vlug inspiratie voor wie zelf een projectplan maakt.</p> <p>Helder omschreven (5) criteria, die tegelijk open genoeg zijn om als basis te dienen voor verschillende waarderingsprojecten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Herkomst, geschiedenis 2 Gebruik 3 Sociaal-maatschappelijke waarde 4 Toestand 5 Missie van de erfgoedinstelling: kan de betreffende collectie hiertoe bijdragen? <p>Geen kwantitatief toetsen van criteria, wel zinvolle kwalitatieve omschrijving.</p>
Zwakke punten	<p>Weinig gedetailleerd. Geen weging van criteria, wellicht omdat hier de museummissie een criterium is.</p>
Invuldocumenten/sjablonen	<p>Zie de Appendix: Guidance for a collections level assessment (hulpvragen voor het toetsen van de 5 criteria en summier projectplan), zie p. 24-26.</p>
Vergelijking met de basisnormen	
Basisnormen stelling 1: waarden doe je met voorkennis	<p>Aanleiding, vraagstelling Aanleiding en vraagstelling worden duidelijk geformuleerd per project. (p. 13 voor Egypte collectie, p. 20 voor prenten collectie)</p>

<p>Basisnormen stelling 2: waarden is een project</p>	<p>De collectiewaarderingen voor de beide collecties zijn als projecten georganiseerd, maar worden niet zo beschreven. Een summier projectplan is toegevoegd in de Appendix (p. 24-26).</p>
<p>Basisnormen stelling 3: waarden doe je niet alleen</p>	<p>De handleiding bevat een apart artikel over het nut van het betrekken van externe experts als peer reviewers (p. 11-12). Ze geeft beperkt aanzet tot het betrekken van het publiek (bv. rekening gehouden met populariteit mummies). Er wordt niet ingegaan op hoe je participatie van experts, museumpubliek en erfgoedgemeenschappen effectief organiseert. Er is wel aandacht voor de wijze van besluitvorming in het museum, en welke verschillende types van collega's hierbij nodig zijn (van collectie tot educatie).</p>
<p>Basisnormen stelling 4: waarden doe je met een brede blik</p>	<p>Er worden verschillende criteria gehanteerd. De criteria worden wel niet gewogen. Dit komt wellicht omdat criterium 5 de missie van het museum is.</p>
<p>Basisnormen stelling 5: waarden is een middel voor een beargumenteerd cultureelerfgoedbeleid/-beheer</p>	<p>Het initiatief tot deze handleiding paste binnen de bredere ontwikkeling van een afstotingsbeleid in Engelse musea. Dat merk je aan de hele tekst. Wel wordt gewezen op het dubbele nut van collectiewaardering: zowel nuttig voor het toekennen van waarde en verhogen van het gebruik van een collectie, als voor het herbestemmen van minder belangrijke delen van de collectie (p. 8, zie ook p. 12 en verder). De twee praktijkcases belichamen die twee doelen (herbestemming bij Egypte collectie, toename gebruik bij prentencollectie).</p>
<p>Basisnormen stelling 6: waarden is een transparant en verantwoord proces</p>	<p>Er wordt voorgesteld een review rapport te maken, maar er is geen voorbeeld van een rapport toegevoegd.</p>

