

## Criteria geselecteerd uit kwaliteitsalliantie Luc De Man:

---

1. Verduidelijkt het leermiddel welke **onderwijsdoelen** gerealiseerd worden?
  - Zijn eindtermen en leerplandoelen traceerbaar?
  - Hoe geef je daar je eigen kleur? Vul je aan met eigen doelen? Maak je die eigen doelen ook duidelijk?
  - Hoe realiseert de erfgoedsector dit? Cocreatie/ Aftoetsen met leerkrachten?
2. Maakt het leermiddel **differentiatie** mogelijk?
  - Bevat het leermiddel naast **basisopties** ook **uitbreidingsopties** om leerlingen nog meer uit te dagen?
  - Worden hulpmiddelen aangereikt (zoals een begrippenlijst...)?
  - Maakt leermiddel gebruik van **dual coding** (beeld en geluid)? Bevat het diverse brontypes (teksten, afbeeldingen, audiovisuele bronnen...)?
  - Wordt die differentiatie goed **gevisualiseerd**?
3. Is er een logische/ heldere **inhoudelijke en methodische leerlijn**?
  - **Inhoudelijke leerlijn**: **wat** breng je aan, op welke voorkennis bouw je verder en waar ga je naartoe?
  - **Methodische leerlijn**: **hoe** breng je inhoud aan en met welke werkvormen?
  - Is er een toenemende complexiteit?
  - Is die structuur goed **gevisualiseerd**?
4. Faciliteert dit leermiddel **zelfstandig leren** om zo motivatie te bevorderen?
  - Biedt het leermiddel voorstellen voor **interactie tussen leerlingen**, naast interactie tussen begeleider en leerlingen?
  - Biedt het leermiddel voorstellen voor **samenwerking tussen leerlingen**?
  - Biedt het leermiddel **keuzemogelijkheden voor de leerlingen**?
  - Biedt het leermiddel **voldoende variatie in werkvormen** (waarbij directe instructie en zelfstandig leren afgewisseld wordt)?
  - Biedt het leermiddel mogelijkheden om leerlingen niet volledig/ altijd bij het handje te nemen maar ook meer zelfstandig leerweg te laten bepalen?
  - Houdt het leermiddel hierbij rekening met niveau en leeftijd van de leerlingen?
5. **Ondersteunt** dit leermiddel de leerkracht en de leerling?
  - Is het leermiddel **gebruiksvriendelijk**? (vb geen waslijst van instabiele URL's, onnodige cognitieve belasting door overbodige tekst...)
  - Is het leermiddel **up-to-date**?
  - Is het leermiddel **wetenschappelijk onderbouwd**, inhoudelijk correct, bronnen traceerbaar?
  - Biedt leermiddel **bijkomende professionaliseringsmogelijkheden** voor de leerkracht? (zoals een handleiding waarin didactische wenken staan en leerkracht echt inzicht krijgt in visie en opbouw van leermiddel, opdat die dat juist zal hanteren)

6. Biedt het leermiddel mogelijkheid om **kennis en vaardigheden te integreren**?
  - Hoe wordt gestreefd naar kennis? Geen kennis omwille van de kennis maar **wendbare kennis**: toepassing op verschillende situaties.
  
7. Garandeert het leermiddel **gelijke leerkansen voor alle leerlingen**?
  - Geeft het leermiddel duiding bij **gevoeligheden** van jongeren?
  - Houdt het leermiddel rekening met **diversiteit** van de samenleving (gender, sociaaleconomische verschillen, levensbeschouwing...)?
  
8. Voorziet leermiddel **verwerkingsmogelijkheden** voor de leerling?
  - Is er ruimte om te noteren?
  - Zijn invulblaadjes met gestructureerde en voorziene antwoordruimte wel wenselijk? Hoe ouder leerlingen, hoe minder dit aan te raden is. Afwisseling lijkt best.