



Gegevensbeschermingseffectbeoordeling

Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) of Data Protection Impact Assessment (DPIA) is een instrument om mogelijke nadelige gevolgen voor de betrokken bij gegevensverwerking, waarbij nieuwe technologieën worden gebruikt, op een gestructureerde en gestandaardiseerde manier te identificeren en te beoordelen en om de naleving van de privacyregelgeving te verbeteren. Zo kunnen er maatregelen genomen worden om die gevolgen zo veel mogelijk te beperken of te voorkomen (art. 35 AVG).

Het Red Star Line Museum is wettelijk verplicht om een GEB uit te voeren voor haar interviews als er sprake is van:

- Uitwisseling van bijzondere categorieën van persoonsgegevens tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken.
- Grootschalige verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens of van gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten.
- Een verwerking die een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen kan inhouden. (art. 35.3, 9.1 en 10 AVG)¹
- Een verwerking van gegevens van kwetsbare betrokkenen, zoals minderjarigen en asielzoekers, door de aanwezige machtsongelijkheid tussen de betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijke. De betrokken kunnen mogelijk niet gemakkelijk instemmen met of bezwaar maken tegen verwerking of om hun recht uit te oefenen.

Met een GEB willen we een overweging maken van mogelijke risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, waaronder ook het recht op bescherming van persoonsgegevens. De risico's voor de rechten en vrijheden van een natuurlijk persoon als gevolg van gegevensverwerking kunnen fysiek, materiële en immateriële schade omvatten:

- Discriminatie, laster, identiteitsdiefstal of fraude, financieel verlies, reputatieschade, vertrouwelijkheidsverlies, ongeoorloofde ongedaan making van pseudonimisering of significant economisch of sociaal nadeel.
- Ontneming van rechten en vrijheden of het niet kunnen uitoefenen van controle over de eigen persoonsgegevens.
- Verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens (gevoelige persoonsgegevens).
- Evaluatie, profilering of voorspelling van aspecten met betrekking tot de prestaties van de betrokkene op het werk, de economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren of interesses, betrouwbaarheid of gedrag, locatie of verplaatsingen.
- Verwerking van persoonsgegevens van kwetsbare natuurlijke personen zoals kinderen.

¹ Gegevensbeschermingsautoriteit, Beslissing van het Algemeen secretariaat nr. 01/2019 van 16 januari 2019 Betreft: Aannee van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (SECR-AR-2019-001), 3-4.



- De verwerking heeft betrekking op een grote hoeveelheid persoonsgegevens en een groot aantal betrokkenen (art. 75 AVG).²

Hoewel een GEB, instellingen dient te helpen om mogelijke bedreigingen voor de persoonlijke levenssfeer te identificeren en te evalueren, en de gepaste risicobeperkende maatregelen te kiezen. Dient er vermeden te worden dat een instelling alleen uit is op schadebeperking voor zichzelf en een GEB als een paper trial beschouwt die een check-the-box benadering van de AVG documenteert.³ De resultaten van een GEB zouden invloed moeten hebben op de te uit te voeren passende maatregelen, deze waarborgen en aan tonen dat bij de verwerking de GDPR wordt nageleefd. Door het uitvoeren van een GEB wordt de bescherming van persoonsgegevens op een gestructureerde manier onderdeel van de belangenafweging en besluitvorming van een beleid, protocol en projecten binnen het museum. Het optimaliseert de besluitvorming, verhoogt het privacybewustzijn en versterkt de relaties met betrokkenen.⁴ Wanneer er sprake is van een hoog restrisico, dient de gegevensbeschermingsautoriteit geraadpleegd te worden (art. 36.1 AVG).

Voor de collectie biografisch migratie erfgoed van het Red Star Line Museum hebben we een GEB opgesteld, geïnspireerd door de methode van The British Library om hun interviews op gevoeligheden te controleren, geraadpleegd en aangepast aan onze noden.

² Sarah Hannett QC (2020) Information rights: A practitioner's guide to data protection, freedom of information, and other information rights, *Judicial Review*, 25:4, 353-355, DOI: 10.1080/10854681.2020.1871715, 167-168. AVG: "Effectbeoordeling inzake gegevensbescherming", Gegevensbeschermingsautoriteit. (Geraadpleegd op 12 september 2023), <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

³ A. Waldman, (2021). *Industry Unbound: The Inside Story of Privacy, Data, and Corporate Power*, Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108591386, 127-128.

⁴ Informatie Beveiligingsdienst (Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten:2014), Toelichting PIA: Een van de producten van de operationele variant van de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG), 7. European Commission (2017), *Guidelines on Data Protection Impact Assessment (DPIA) and determining whether processing is "likely to result in a high risk" for the purposes of Regulation 2016/679*, wp248rev.01. 8, 21.



GEB voor mondelinge geschiedenis

Mondelinge geschiedenis is een historische onderzoeksmethode die het mogelijk maakt om verhalen te vertellen die anders onverteld zouden blijven. Vaak omdat er geen materiële herinneringen zijn van het verleden van een individu. Het Red Star Line museum werkt met deze verhalen, neemt ze op in de collectie biografisch migratie erfgoed en zorgt er voor dat deze getuigenissen haar sporen achterlaat voor vandaag en morgen. Zo blijven, bij gebruik en/of opname in de collectie, persoonsgegevens online en/of niet online voortbestaan om door anderen geraadpleegd en gebruikt te worden voor onderzoek, etc.

Mondelinge geschiedenis dient op dezelfde reflexieve en voorzichtige manier benaderd te worden als elke andere historische bron en methode en geëvalueerd te worden op dezelfde bronkritische wijze als elk andere verhalende bron: wie is de geïnterviewde, wie is de interviewer, waarom wordt het interview afgelegd en voor wat dient het?⁵ Zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens beslaat de gehele levenscyclus van een interview, vanaf de voorbereiding tot het verwerken van het interview en ontsluiting.⁶

Digitalisering wordt vooral geassocieerd met publicaties, tentoonstellingen of als preservatiemaatregelen. Maar wat als de actoren digital born zijn? Waar bewaar je als erfgoedinstelling de digital born actoren met persoonsgegevens, als verwijderen geen optie is?

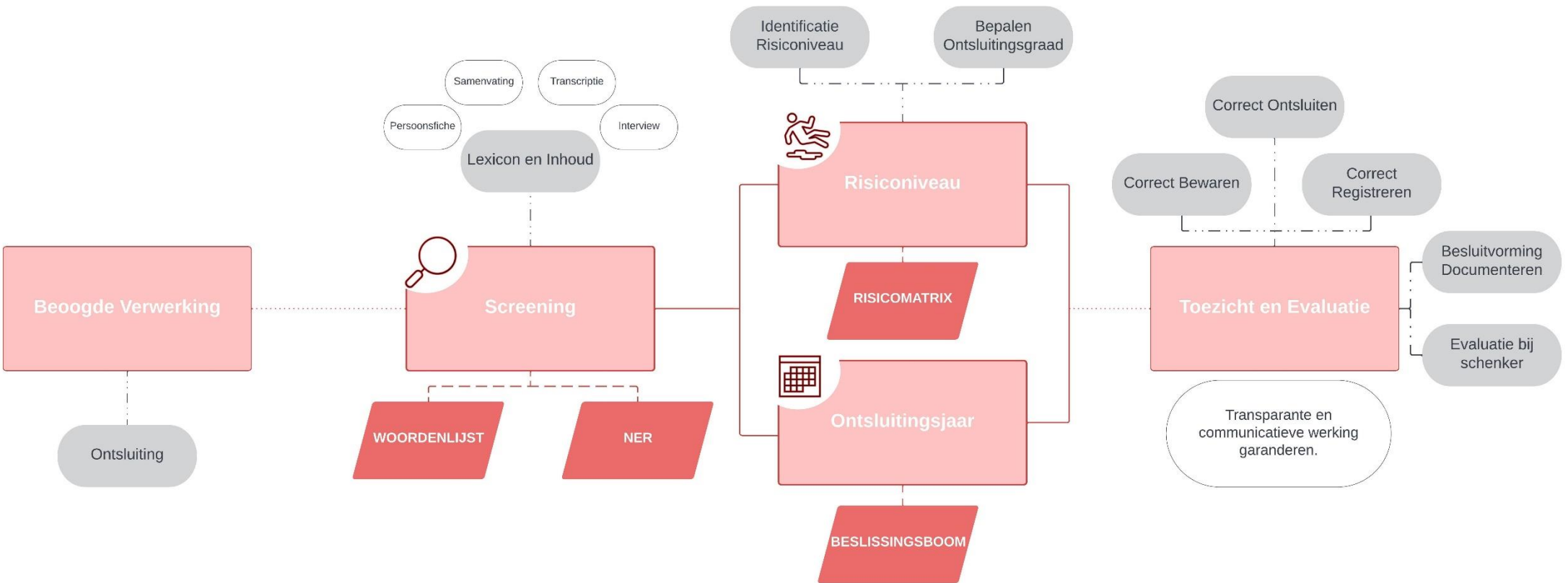
Bij een vermoeden van een hoog risico op fysieke, materiële en immateriële schade bij individuen als het gevolg van een verwerking van mondelinge geschiedenis, dient een GEB uitgevoerd te worden. Deze onzekerheid kan al plaatsvinden bij de voorbereidingen vóór het afnemen van het interview, na het interview zelf, een opmerking van de geïnterviewde zelf, de interviewer die dit communiceert, de beschikbare samenvatting of identificatiefiche, etc.

Een GEB is voor elke instelling anders maar deelt dezelfde fases zoals een risicoanalyse die aantoont wat de risico's zijn om op basis van deze analyse de gepaste maatregelen te nemen:

1. Voorbereidingsfase
 - a. Bepalen van de noodzaak voor een GEB.
 - b. Vaststellen van de beoogde verwerking.
2. Uitvoeringsfase
 - a. Identificeren van de risico's.
3. Implementatie fase
 - a. Bepalen van technische en organisatorische maatregelen.
4. Evaluatie.

⁵ Gerard Goggin, en Niels Brügger, *Oral Histories of the Internet and the Web*, (2022). Verenigd Koninkrijk: Taylor & Francis. 8-9.

⁶ Oral History Association (2019). *Archives Principles and Best Practices Complete Manual Adopted*. 4-5.





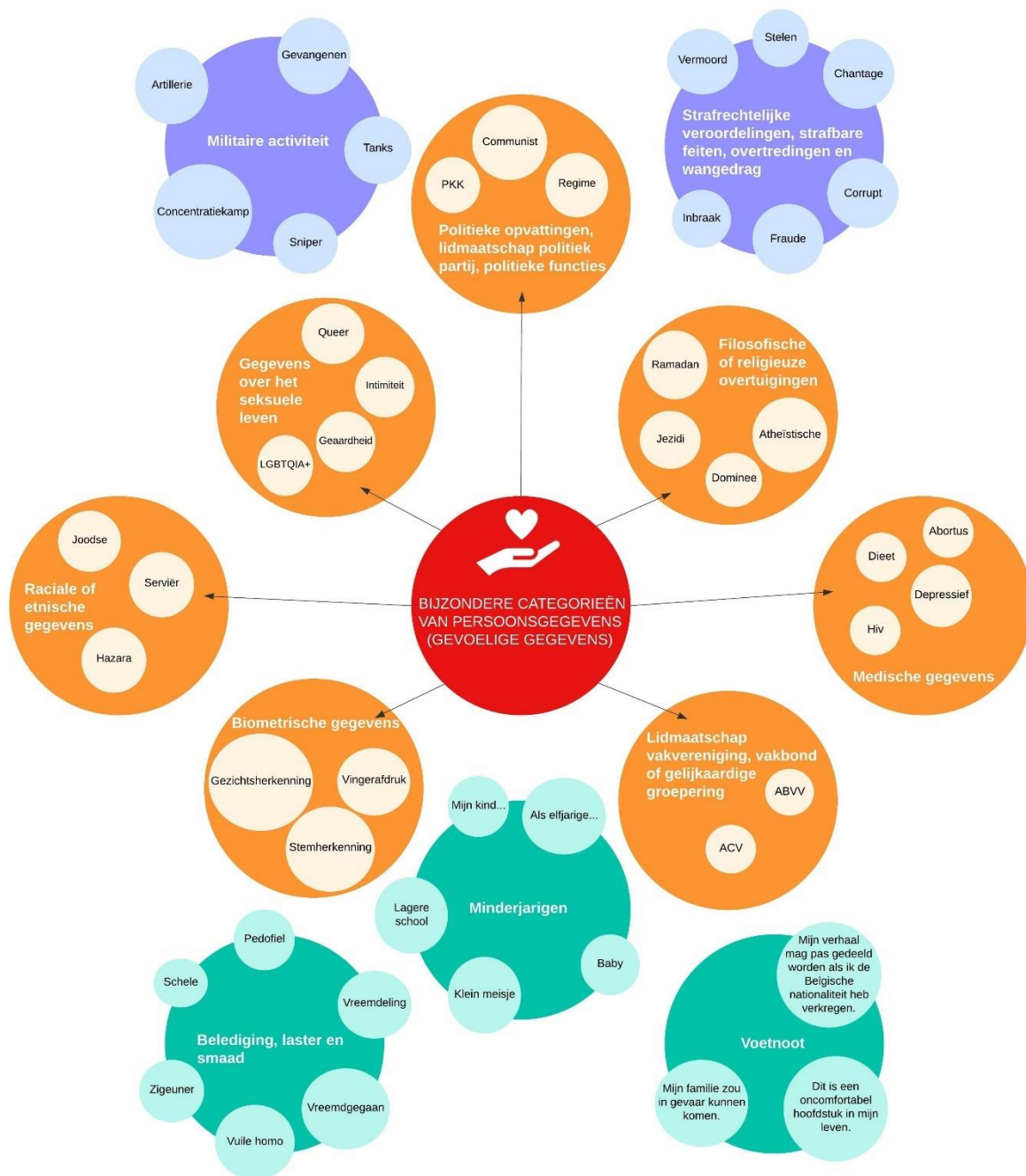
1. Voorbereidingsfase

Een interview bevindt zich niet in een vacuüm omgeving, maar kan in een context geplaatst worden. Hoe is het interview tot stand gekomen en voor welke doelstelling: voor een onderzoeksproject, een tentoonstelling, etc.? Wie is de interviewer en de geïnterviewde en hoe zijn ze in contact met elkaar gekomen. Is dit gebeurd door een tussenpersoon? Eens het interview is gebruikt voor de oorspronkelijke doelstelling, zal het dan vernietigd worden of blijft het verder bestaan door archivering en/of ontsluiting?

Daaropvolgend wordt nagekeken of de geïnterviewde iets heeft gezegd of iets heeft laten vermoeden dat wijst op terughoudendheid, onzekerheid of ongemakkelijkheid op vlak van het nemen en gebruik van dit interview. Is het onderwerp van het interview qua aard gevoelig? Zijn er al afspraken gemaakt met de betrokkenen in de vorm van een overeenkomst of correspondentie? Is er überhaupt een overeenkomst afgesloten?

Eens het duidelijk wordt dat het interview niet met zekerheid zomaar ontsloten kan worden omwille van verschillende redenen (geen overeenkomst, gevoelige onderwerp, opmerking van de geïnterviewde zelf, etc.) en dat roekeloze ontsluiting ervan zonder interventie mogelijk een hoog risico met zich kan meebrengen voor de rechten en vrijheden van de geïnterviewde en andere betrokkenen, is de volgende stap het identificeren van de factoren die de ontsluiting moeilijk maakt. Daarbij wordt er gekeken naar de essentie, dat bij mondelinge geschiedenis het interview is.

De AVG vertelt dat er een aantal categorieën van 'bijzondere' of 'gevoelige' gegevens zijn die slechts onder strikte voorwaarden verwerkt mogen worden (art. 9.1, 10 en 87 AVG). Dit kan als een 'objectief' omkadering gezien worden om na te gaan of het interview al dan niet privacygevoelig is en het een grote impact kan hebben op iemand bij verwerking. Bijgevolg wordt er dan gescreend of in het interview medische gegevens, strafrechtelijke gegevens, biometrische gegevens, strafrechtelijke gegevens, gegevens waaruit etnische afkomst, politieke opvattingen religieuze of filosofische overtuigingen, lidmaatschap van een vakvereniging, vakbond of gelijkaardige groepering en gegevens over het seksuele leven gebleken kan worden.



Deze bijzondere categorieën van persoonsgegevens dekken al heel wat privacygevoelige ongemakkelijkheden, maar met het oog op mondelinge geschiedenis kan deze lijst zeker aangevuld worden. Zo is het niet mis om ook te screenen op beledigingen, laster en smaad, hoe en in welke context minderjarigen in het verhaal worden besproken en opmerkingen die de geïnterviewde zelf maakt die kunnen wijzen op terughoudendheid, onzekerheid, schrik of ongemakkelijkheid op vlak van verwerking.

Nu het geweten is wat er tijdens de screening gezocht dient te worden, is de volgende stap wat en hoe dit gerealiseerd kan worden. De meest voor de hand liggende manier is om het interview zelf te



beluisteren. Dit kan al snel een tijdrovend proces worden als het een interview is van langer dan één uur en/of wanneer dit in een andere taal is gebeurd. Bij een interview horen er allerlei randdocumenten. Randdocumenten zoals een persoonsfiche, een samenvatting en een bandinhoudsfiche kunnen als uitgangspunt dienen, m.a.w. ze kunnen indicaties geven van gevoeligheden in een interview. Idealiter wordt er aan de slag gegaan met transcripties. Transcripties en bijschriften bevorderen de vindbaarheid en toegankelijkheid van interviews doordat een interview volledig doorzocht kan worden via tekst. Met behulp van een lijst woorden die wijzen op bijzondere categorieën van persoonsgegevens kan een transcriptie, via de zoekfunctie Ctrl+F, nauwkeurig doorzocht worden. Deze lijst kan ook gewoonweg als leidraad gebruikt worden. Er kan ook doelgericht gezocht worden naar woorden als er geweten is waarover het verhaal gaat.

De aanwezigheid van woorden die wijzen op bijzondere categorieën van persoonsgegevens is niet voldoende om te besluiten dat de ontsluiting van het interview een hoog risico voor de betrokkenen betekent. Deze woorden dienen in de gebruikte context bekeken te worden om te achterhalen naar wie specifiek ze verwijzen: de geïnterviewde zelf en/of identificeerbare derden? Dit is een cruciale stap om aan de AVG te voldoen die de verwerking van deze gevoelige gegevens enkel toelaat onder strikte voorwaarden:

- De betrokkene heeft uitdrukkelijk toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer welbepaalde doeleinden.
- De verwerking heeft betrekking op gegevens die door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.
- De verwerking is noodzakelijk met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden.

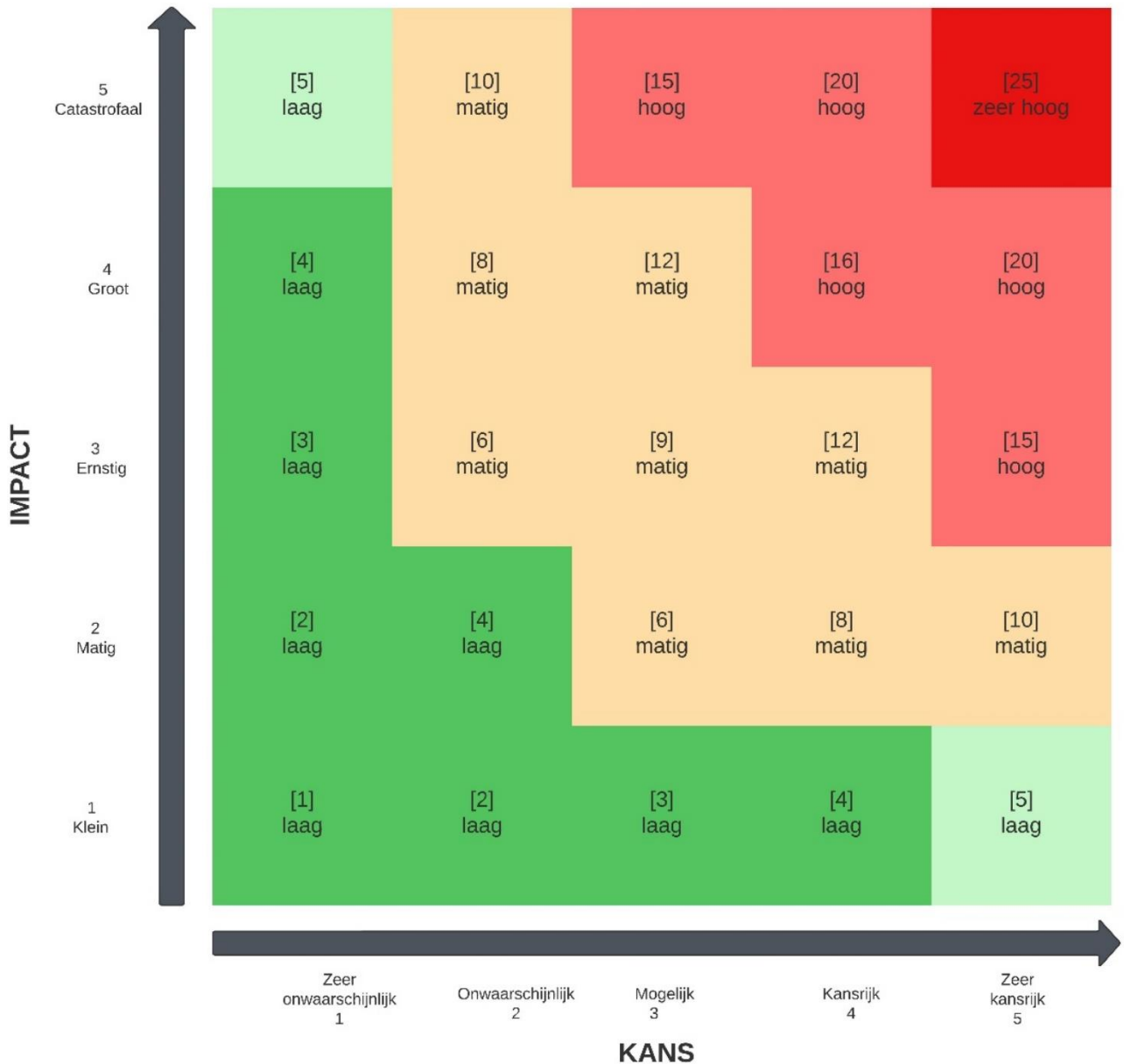
Het respecteren van de betrokkene ligt ten grondslag in de mondelinge geschiedenis waardoor de voorkeur wordt gegeven aan het uitdrukkelijk verkrijgen van toestemming van de betrokkenen. Echter is toestemming verkrijgen van alle identificeerbare derden zo goed als onmogelijk en is het sluiten van een overeenkomst met de geïnterviewde zelf een ideale situatie die in de realiteit soms moeizaam kan verlopen door allerlei omstandigheden, bv. de persoon is niet meer te contacteren.

2. Uitvoeringsfase

Eens de context van het interview is geweten en de screening van de transcriptie voltooid is, is de volgende stap het inschatten van risico's. Een risicomatrix die op een systematische manier risico's meet en categoriseert, kan ons verder helpen. Elke verwerking kan een bepaalde onzekerheid met zich mee brengen voor rechten en vrijheden van de betrokken personen en zo ook de naleving van de AVG. Elk risico heeft twee kenmerken, namelijk de waarschijnlijkheid dat het zou kunnen gebeuren en de impact ervan. Hoewel risico's niet helemaal vermeden kunnen worden kan een risicomatrix wel de potentiële schade van die risico's evalueren. Een risicomatrix is een grafisch hulpmiddel voor risicoanalyse in de vorm van een tabel die gebruikt wordt om aan elk risico een score toe te kennen op basis van de factoren waarschijnlijkheid en impact.

KANS	x	IMPACT	=	RISICO
[1] zeer onwaarschijnlijk		[1] klein		[1-5] laag
[2] onwaarschijnlijk		[2] matig		[6-13] matig
[3] mogelijk		[3] ernstig		[14-20] hoog
[4] kansrijk		[4] groot		[21-25] zeer hoog
[5] zeer kansrijk		[5] catastrofaal		

Hoe hoger je scoort op de twee factoren hoe groter de risico is en hoe nefaster de gevolgen zijn voor de rechten en vrijheden van betrokkenen.



In de linkerbenedenhoek van de matrix zijn de impact en kans van een risico laag. In de rechterbovenhoek zijn deze dan weer het hoogst, m.a.w. de risico is hier zeer hoog en brengt catastrofale gevolgen met zich mee. Kortom, als de kans toeneemt, verschuift het risico naar rechts en als de impact toeneemt, verschuift het risico naar boven. Om dit beter in beeld te brengen krijgen de vier risiconiveaus, laag, matig, hoog en zeer hoog, elk een kleur toegewezen.

Met het oog op mondelinge geschiedenis kan er gebrainstormd worden wat de mogelijke risico's zijn bij het ontsluiten van bv. interviews. Maar art. 75 van de AVG kan ons hierin al wegwijs maken: risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen die kunnen leiden tot discriminatie, identiteitsdiefstal of -fraude, financiële verliezen, reputatieschade, verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens, ongeoorloofde ongedaan making van pseudonimisering, of enig ander aanzienlijk economisch of maatschappelijk nadeel.



De natuurlijke personen die vooral schade kunnen lijden bij het ontsluiten van een interview is de geïnterviewde, derden die in het verhaal worden vermeld en de nazaten van de geïnterviewde zelf.

In de onderstaande tabel worden er allerlei 'basisrisico's' opgesomd en wordt er, vertrekkende van een doorsnee scenario zoals de ontsluiting van een verhaal, getracht per risico tot een juiste risiconiveau te komen.

RISICO	KANS	IMPACT	RISICONIVEAU	ACTIE
Schade bij schenker door gevoelige persoonsgegevens.	5	5	25	Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt in een gesloten omgeving bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen.
Schade bij schenker door vermelding in gevoelige context.	5	5	25	Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt in een gesloten omgeving bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen.
Schade bij schenker door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn niet met de tijd verstreken.	5	5	25	Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt in een gesloten omgeving bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen.
Schade bij nazaten door gevoelige persoonsgegevens.	5	4	20	Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt backoffice bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen. Het verhaal is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder strenge voorwaarden.
Schade bij nazaten door vermelding in gevoelige context.	5	4	20	Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt backoffice bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen. Het verhaal is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder strenge voorwaarden.
Schade bij identificeerbare derden door gevoelige persoonsgegevens.	4	4	16	Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt backoffice bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen. Het verhaal is enkel

				raadpleegbaar op verzoek en onder strenge voorwaarden.
Schade bij nazaten door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn niet met de tijd verstreken.	4	4	16	Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt backoffice bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen. Het verhaal is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder strenge voorwaarden.
Schade bij identificeerbare derden door vermelding in een gevoelige context.	4	3	12	Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.
Schade bij identificeerbare derden door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn niet met de tijd verstreken.	4	3	12	Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.
Schade bij nazaten door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn met de tijd verstreken.	4	3	12	Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.
Schade bij schenker door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn met de tijd verstreken.	3	3	9	Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het

				ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.
Schade bij mogelijk identificeerbare derden door gevoelige persoonsgegevens.	3	3	9	Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.
Schade bij identificeerbare derden door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn met de tijd verstreken.	3	3	9	Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.
Schade bij mogelijk identificeerbare derden door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn niet met de tijd verstreken.	3	3	9	Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.
Schade bij overledenen, identificeerbare derden door gevoelige persoonsgegevens.	3	3	9	Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.
Schade bij mogelijk identificeerbare derden door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn	2	2	4	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.

met de tijd verstreken.				
Schade bij mogelijk identificeerbare derden door vermelding in een gevoelige context.	2	2	4	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.
Schade bij overledenen, identificeerbare derden door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn niet met de tijd verstreken.	2	2	4	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.
Schade bij overledenen, identificeerbare derden door vermelding in gevoelige context.	3	1	3	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.
Schade bij niet-identificeerbare derden door gevoelige persoonsgegevens.	1	1	1	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.
Schade bij niet-identificeerbare derden door vermelding in een gevoelige context.	1	1	1	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.
Schade bij niet-identificeerbare derden door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn met de tijd verstreken.	1	1	1	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.
Schade bij niet-identificeerbare derden door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn niet met de tijd verstreken.	1	1	1	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.



Schade bij overledenen, identificeerbare derden door vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn met de tijd verstreken.	1	1	1	Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.
--	---	---	---	--

De onderstaande tabel kan ook als hulpmiddel gebruikt worden als het uitvoeren van een risicomatrix (nog) niet aan de orde is.

Beoordeling	1	2	3	4
Risiconiveau (Risico = Kans x Effect)	Geen – Laag	Matig	Hoog	Zeer hoog
Beschrijving	<p>Gevoelige persoonsgegevens over mogelijk niet-identificeerbare derden die nog in leven zijn. De context waarin deze gegevens worden vermeld brengt weinig tot geen risico met zich mee. Vertrouwelijke info maar redenen van vertrouwelijkheid zijn met de tijd verstreken. Kans op schade voor de schenker, de nazaten en derde partijen bij ontsluiting is klein.</p>	<p>Gevoelige persoonsgegevens over mogelijk identificeerbare derden die nog in leven zijn. De context waarin deze gegevens worden vermeld brengt een matig risico met zich mee. Kans op schade voor de schenker, de nazaten en derde partijen bij ontsluiting is matig.</p>	<p>Gevoelige persoonsgegevens over zichzelf en identificeerbare derden die nog in leven zijn. Vertrouwelijke info en redenen van vertrouwelijkheid zijn niet met de tijd verstreken. Kans op schade voor de schenker, de nazaten en derde partijen bij ontsluiting is hoog.</p>	<p>Gevoelige persoonsgegevens over zichzelf en identificeerbare derden die nog in leven zijn. Vertrouwelijke info en redenen van vertrouwelijkheid zijn niet met de tijd verstreken. Kans op schade voor de schenker, de nazaten en derde partijen bij ontsluiting is zeer hoog.</p>
Aanbeveling	<p>Het verhaal mag volledig ontsloten worden: zowel online als offline.</p>	<p>Aangepaste versies van het verhaal (bv. fragmenten gebruikt in tentoonstelling) mogen online ontsloten worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het volledig verhaal gekozen.</p>	<p>Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt backoffice bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen. Het verhaal is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder strenge voorwaarden.</p>	<p>Het verhaal wordt niet ontsloten en wordt in een gesloten omgeving bewaard. M.b.v. de beslissingsboom wordt het ontsluitingsjaar van het verhaal gekozen.</p>



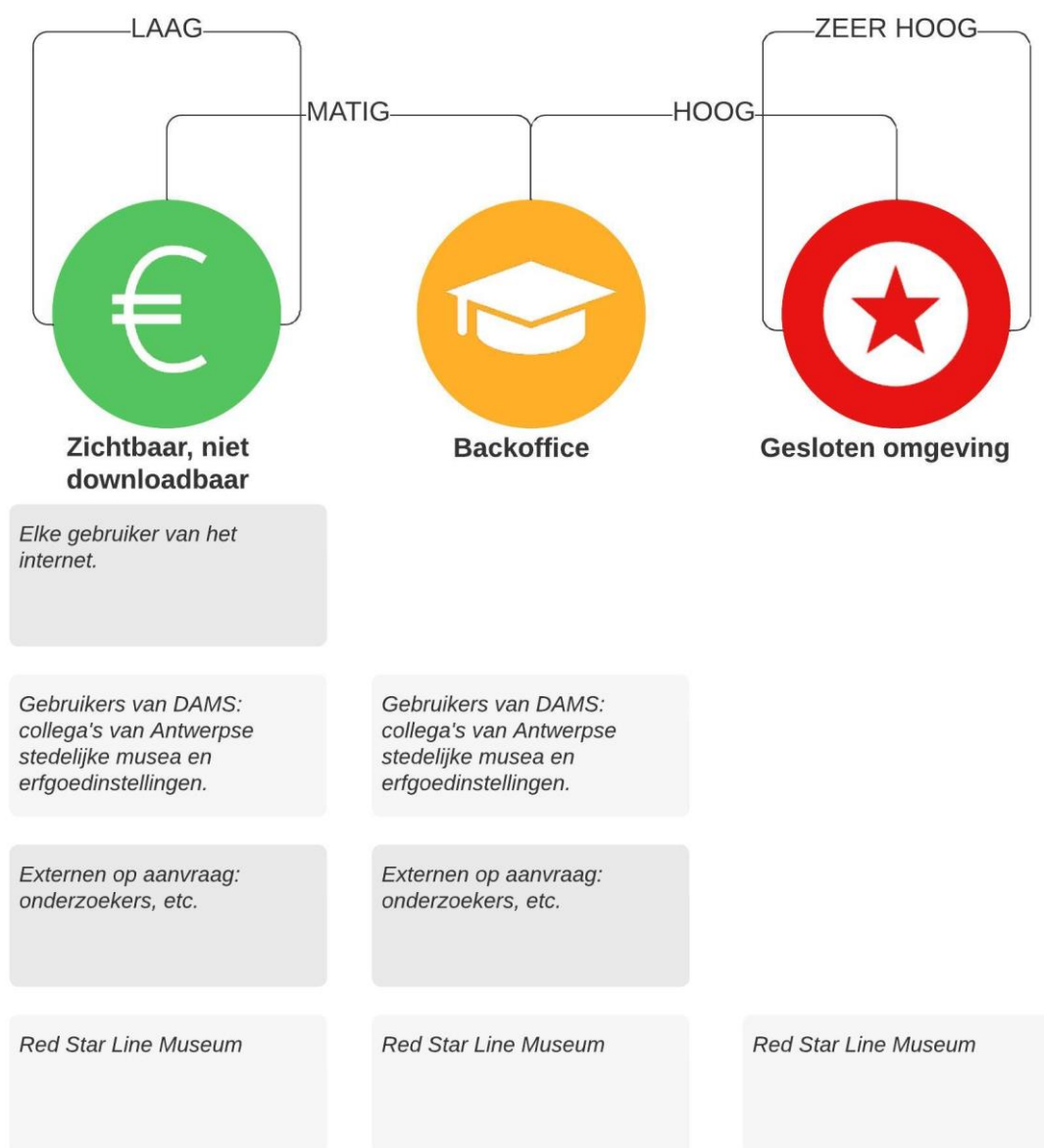
Ontsluitingsniveau	Open. (DAMS: Zichtbaar, niet downloadbaar)	Deels open. (DAMS: Zichtbaar, niet downloadbaar of Backoffice)	Gesloten. (DAMS: Backoffice Of Sharepoint.)	Gesloten. (Sharepoint)
---------------------------	---	---	---	---------------------------

Zodra het risiconiveau gekend is, kunnen prioriteiten gesteld worden en maatregelen gevolgd worden om de risico te beheersen.

3. Implementatiefase

Eens het risiconiveau is gekend met de daar bijhorende maatregelen dienen deze geïmplementeerd te worden en kan het verhaal op een geschikte manier geregistreerd, bewaard en/of ontsloten worden.

ONTSLUITINGSNIVEAU PER RISICONIVEAU.



Een verhaal met een laag risiconiveau

De te nemen maatregel omtrent de ontsluiting van een verhaal met een laag risiconiveau is dat deze volledig ontsloten mag worden, zowel online als offline. Voor de interviews die tot het Red Star Line



Museum behoren, betekent dit dat ze op DAMS (de digitale beeldbank van de Antwerpse stedelijke musea en erfgoedinstellingen) ontsloten en bewaard worden onder toegangsniveau: zichtbaar, niet downloadbaar. Het interview wordt zichtbaar voor iedereen maar is niet bruikbaar, vandaar de toevoeging 'niet downloadbaar'. Dit wordt voor de bezoeker opgehelderd door de tabblad 'rechten' die info geeft over de rechtenstatus:

*“Op het Werk en/of het mediabestand zijn auteursrechten en/of andere restricties van toepassing. U mag het Werk en/of het mediabestand niet kopiëren en gebruiken zonder toelating van de rechthebbende(n). Als u het Werk wil gebruiken voor privé-, onderwijs of onderzoeksdoeleinden, neem dan contact op met damsbeheerder@antwerpen.be”.*⁷

Naast het mediabestand krijgt de kijker ook metadata, inclusief persoonsgegevens, mee zoals: de titel van het interview, de namen van de geïnterviewde persoon en interviewer, afnamedatum en duur van het interview en een samenvatting.

Een verhaal met een matig risiconiveau

De te nemen maatregel omtrent de ontsluiting van een verhaal met een matig risiconiveau is dat aangepaste versies hiervan (bv. fragmenten) ontsloten mogen worden. Het origineel wordt backoffice bewaard en is enkel raadpleegbaar op verzoek en onder voorwaarden. Als het interview op backoffice staat betekent dat enkel de personen met een DAMS account dat kunnen zien. Dit zijn collega's van Antwerpse stedelijke musea en erfgoedinstellingen die een account op DAMS hebben. De tabblad 'rechten' geeft het volgende mee rond de rechtenstatus op DAMS:

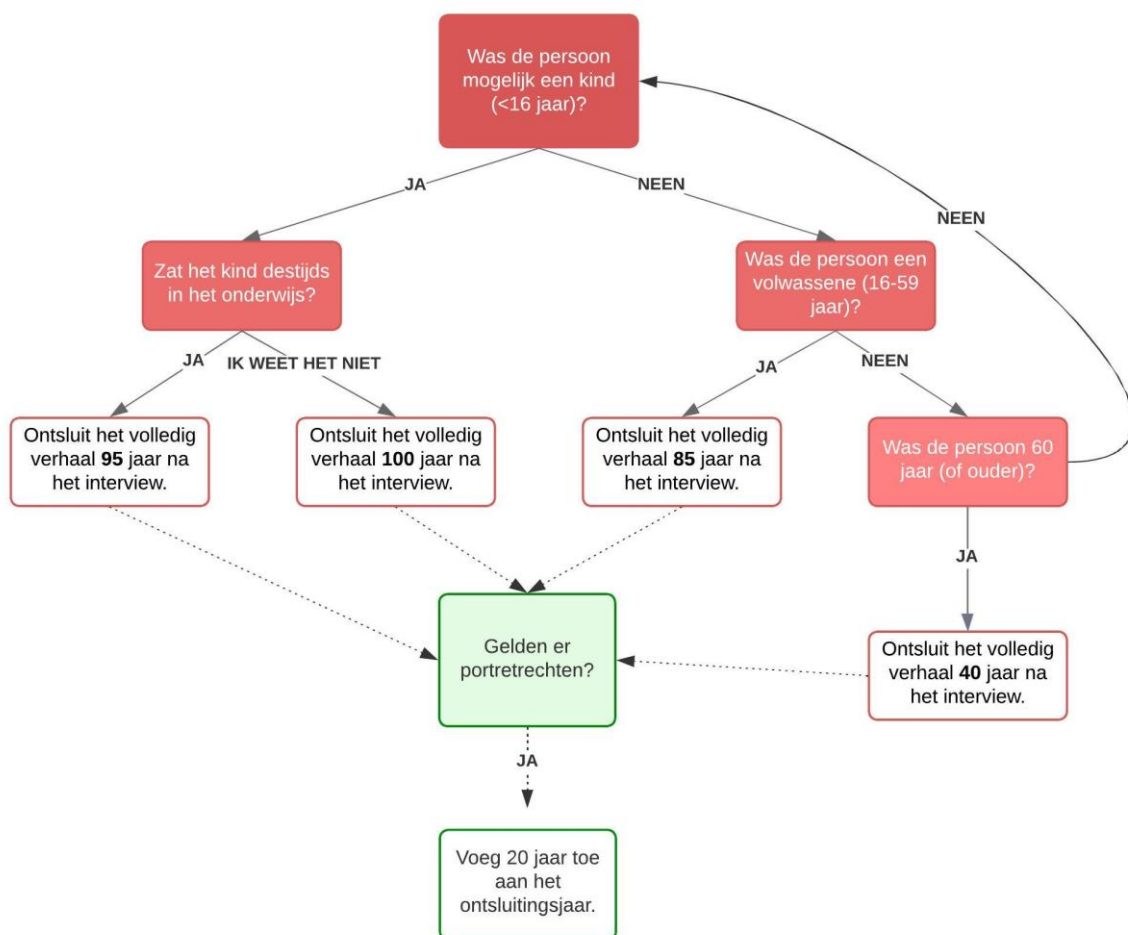
“Het mediabestand is enkel ter preservatie of documentatie, en is daarom enkel zichtbaar voor DAMS gebruikers. Er kunnen ook auteursrechten rusten op het Werk en/of het mediabestand. Als een externe gebruiker het Werk wil gebruiken, neem dan eerst contact op met de beherende instelling”.

Ook bestaat hier de mogelijkheid om op aanvraag het interview aan externen raadpleegbaar te maken onder voorwaarden.

Voor de ontsluiting van het volledig interview voor elke gebruiker van het internet wordt er een ontsluitingsjaar gekozen. Dit kan de geïnterviewde zelf aangeven. Als dit niets is gebeurd en/of zijn keuze hierin is niet voldoende (in het geval van identificeerbare derden), kan dit gekozen worden met behulp van een beslissingsboom.

Zitten er in het verhaal verschillende identificeerbare derden die bij ontsluiting in gevaar gebracht kunnen worden omtrent hun rechten en vrijheden, dan wordt de jongste identificeerbare derde genomen als uitgangspunt om dit beslissingsboom te volgen. Er wordt ervan uitgegaan dat een persoon 100 jaar oud wordt en van zodra een persoon gestorven is, is er geen sprake meer van AVG. Komt de persoon in kwestie in beeld, houd dan rekening met portretrechten.

⁷ De interviews uit de collectie van het Red Star Line Museum beschikken niet over auteursrechten maar wel restricties op vlak van hergebruik.



Een verhaal met een hoog risiconiveau

De te nemen maatregel omtrent de ontsluiting van een verhaal met een hoog risiconiveau is dat het verhaal niet ontsloten wordt en backoffice wordt bewaard. Als het interview of fragmenten van het interview op backoffice staan betekent dat enkel de personen met een DAMS account dat kunnen zien. Dit zijn collega's van Antwerpse stedelijke musea en erfgoedinstellingen die een account op DAMS hebben. Ook bestaat hier de mogelijkheid om op aanvraag het interview aan externen raadpleegbaar te maken onder strenge voorwaarden. Voor de ontsluiting van het volledig interview voor elke gebruiker van het internet wordt er een ontsluitingsjaar gekozen m.b.v. de beslissingsboom.

Een verhaal met een zeer hoog risiconiveau

De te nemen maatregel omtrent de ontsluiting van een verhaal met een zeer hoog risiconiveau is dat het verhaal helemaal niet ontsloten wordt en in een gesloten omgeving wordt bewaard. De gesloten omgeving bevindt zich op SharePoint en is enkel raadpleegbaar door de medewerkers van het Red Star Line Museum. Voor de ontsluiting van het volledig interview wordt er een ontsluitingsjaar gekozen m.b.v. de beslissingsboom.



4. Evaluatie

Een GEB is uitgevoerd op een verhaal die we willen ontsluiten maar waarvan er een vermoeden is dat de ontsluiting een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen met zich mee kan brengen. Om dit te gaan onderzoeken worden de stappen in de GEB gevolgd. Allereerst wordt er bekeken wat we met het verhaal willen doen, achtergrondinformatie van het verhaal en mogelijke randdocumentatie. Vervolgens wordt er in de inhoud van het verhaal gescreend op gevoeligheden, bijzondere categorieën van persoonsgegevens en naar wie ze verwijzen en of ze identificeerbaar zijn. Met deze informatie wordt het risiconiveau bepaald en worden de opgelegde maatregelen opgevolgd.

Eens het duidelijk wordt wat er kan en mag gebeuren met het verhaal dient het resultaat van de GEB ergens vastgelegd te worden om transparantie en een communicatieve werking te garanderen.

Interviews uit de collectie van het Red Star Line Museum worden geregistreerd in Axiell/Adlib. In het collectiebeheersysteem kan er beschreven worden dat er beperkingen zijn op vlak van gebruik. Voor de collectie van het museum kan dit uitgeklaard worden in de velden 'Speciale eisen' en 'Vertrouwelijkheid bijzonderheden'. Hierbij wordt wel in het achterhoofd gehouden dat collega's van Antwerpse stedelijke musea en erfgoedinstellingen toegang hebben tot deze informatie. Deze velden worden ingevuld vanaf het risiconiveau 'matig'.

—Verdere vereisten—

Calamiteitsprioriteitsc... Datum 2023-10-16

Vertrouwelijkheid bijzonderheden

Het interview heeft een hoog risiconiveau door de aanwezigheid van gevoelige persoonsgegevens over een minderjarige die identificeerbaar is. Het interview is raadpleegbaar op aanvraag van externen, enkel onder strenge voorwaarden. Het interview wordt volledig ontsloten op 01/01/2118.

Speciale eisen Restricties op ontsluiting i.v.m. privacy

Is deze vorm van besluitvorming niet toepasbaar of onvoldoende, kan dit ook gebeuren in een document in het dossier van dit verhaal of kan een verwerkingsregister hiervoor opgemaakt worden voor verhalen waarvoor een GEB is uitgevoerd.

A	B	C	D	E	F
Inventarisnummer/identificatie	Reden van gevoeligheid	Risiconiveau	Datum van evaluatie	Evalueerder(s)	Genomen maatregelen
RSL.xxxx.xxx.xxx		Hoog	27/10/2023	Rabab Hammoudi, Bram Beelaerts, Greet Voorhoof en Aniek Smit	Het volledig interview wordt op Sharepoint bewaard. De ontsluitingsjaar is 01/01/2109. Aangepaste en verkorte versies van het interview staan op backoffice om op aanvraag van externen gebruikt te worden. Dit is gecommuniceerd met de geïnterviewde.

Maak tijd om uiteindelijk met de schenker in gesprek te gaan over de genomen beslissing. Dit is ook een geschikt moment om met de schenker in gesprek te gaan over hoe hij het proces van interviewen, samenwerkingen, etc. heeft ervaren. Wat waren de verwachtingen, wat kan beter, wat heeft het delen van uw verhaal voor u betekent, etc.



Bibliografie

AVG: “Effectbeoordeling inzake gegevensbescherming”. *Gegevensbeschermingsautoriteit*. (Geraadpleegd op 12 september 2023). <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

European Commission (2017). Guidelines on Data Protection Impact Assessment (DPIA) and determining whether processing is "likely to result in a high risk" for the purposes of Regulation 2016/679, wp248rev.01.

Gegevensbeschermingsautoriteit. Beslissing van het Algemeen secretariaat nr. 01/2019 van 16 januari 2019 Betreft: Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (SECR-AR-2019-001).

Goggin, Gerard., en Niels Brügger. *Oral Histories of the Internet and the Web*. (2022). Verenigd Koninkrijk: Taylor & Francis.

Informatie Beveiligingsdienst (Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten:2014). Toelichting PIA: Een van de producten van de operationele variant van de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG). 1-35.

Oral History Association (2019). *Archives Principles and Best Practices Complete Manual Adopted*. 1-18.

Sarah Hannett QC (2020) Information rights: A practitioner’s guide to data protection, freedom of information, and other information rights, *Judicial Review*, 25:4, 353-355, DOI: 10.1080/10854681.2020.1871715

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming), *Publicatieblad van de Europese Unie*, 4 mei 2016, p. L 119/1-88.

Waldman, A. (2021). *Industry Unbound: The Inside Story of Privacy, Data, and Corporate Power*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108591386